

**Op dinsdag 19 januari 2010 deden de OCMW-raadsleden van de PVDA+ Roland Van Acker en Riet Verspreet enkele belangrijke tussenkomsten.
Van Riet Verspreet**

Op de agenda stond onder andere de bespreking van het meerjarenplan voor 2010-2013.

In het voorliggend rapport werden een aantal uitgangspunten geformuleerd.

Daar tegenover formuleerde wij als raadsleden van PVDA+ de hierna volgende eigen uitgangspunten of principes:

1. Volledige behoud en uitbouw van sterke Openbare Dienst.

Het OCMW staat als openbare dienst open voor iedereen en heeft een pluralistisch karakter. Het kan zélf een goed zorgbeleid voeren, naadloze zorg aanbieden en bepalen wie voorrang krijgt. In een openbare dienst wordt niemand uitgesloten en onnodige drempels worden weggehaald. Openbare diensten zorgen ervoor dat het algemeen prijzenpeil in bedwang gehouden wordt en er goede zorg geleverd wordt. Er werkt globaal voldoende personeel dat stabiel is en goed omkaderd. Dit is voordelig voor de kwaliteit van de zorg. Kortom een openbare dienst biedt de beste garantie om te werken in dienst van de behoeften van de inwoners en niet ten behoeve van de winst van enkelen zoals dit geldt in de privé.

2. Behoud van alle diensten en van alle 203 jobs in het OCMW

Eind 2008 werkten er 203 personeelsleden (155 FTEq) in het OCMW. Het samensmelten van diensten en personeel van gemeente en OCMW en andere op til staande herstructurering mag in geen geval leiden tot verlies van arbeidsplaatsen in OCMW. Voor PVDA+ is het behoud van personeel essentieel. Om twee belangrijke redenen: dienstverlening gebeurt nog altijd door mensen, verzorging gebeurt nog altijd door mensenhanden. Wij geloven niet in het liberale sprookje om met minder meer én beter te doen. Dit is het fabeltje dat altijd wordt opgedist om jobs te schrappen. Bovendien zijn gemeente en OCMW samen de grootste werkgever van Zelzate. In deze crisistijd waar zoveel werkplaatsen verloren gaan, is elke job goud waard. Het aantal werklozen is in deze gemeenten op een paar maanden gestegen tot meer dan 500 en bereikt nu een recordhoogte van bijna 10% van de beroepsbevolking. Als Openbare dienst mag het OCMW niet trappen in val van 'interim werk' en 'uitbesteding aan privé bedrijven'. Dat is stap achteruit voor personeel en voor gebruikers.

3. Sociaal beleid als maatstaf en drijfveer van h́ele werking

Dit betekent als beleid 100% de kant kiezen van de bejaarden, de kinderen en hun ouders, de bezoekers van de sociale dienst. Dit vergt een basisattitude (houding) van empathie (inleven, zich in de plaats stellen van), begrip, en respect, ook voor diegenen die buiten de lijntjes kleuren. Een beleid dat zelf op zoek gaat naar de

behoeften en de concrete problemen actief opspoorst en aanpakt.

4. Objectief, neutraal, open en efficiënt beleid

Reeds vanaf 2007 kwam PVDA+ meermaals actief op voor het werken met objectieve criteria, uniforme procedures, transparantie en open beleid. Dit zowel voor opnamebeleid rustoord, toewijzen bejaardenwoningen, IBO, kinderopvang, sociale dienst, poetsdienst en familiale hulp, als voor aanwervingen, evaluaties personeel etc...

Het huidige (maar ook vorige) beleid is willekeurig en politiek gekleurd. Dit is negatief voor gebruikers en personeel en werkt een inefficiënt en ineffectief functioneren van diensten in de hand.

5. Een beleid dat kiest voor uitbouw en coördinatie

Kinderopvang

Zowel de uitbouw van nieuw kinderdagverblijf (ZZO) als nieuwe buitenschoolse kinderopvang (ZZO en ZZW) behoren tot de kerntaken van het OCMW. Ze staan open voor alle bevolkingsgroepen en bieden kinderopvang op maat en volgens behoeften. Daarnaast is het OCMW best geplaatst om alle andere initiatieven aan kinderopvang in de gemeente te coördineren.

6. Een beleid dat kiest voor uitbouw en coördinatie

Ouderenzorg

Zelzate heeft een oud bevolkingsprofiel en telde in 2008 ongeveer 1100 bejaarden boven de 75 jaar. Dit cijfer zal oplopen tot 1500 en meer tegen 2013. Het beleid dient te vertrekken van dit cijfer. Dit betekent voorzien in meer zorg en in meer aanbod aangepast wonen. Het beleid dient zowel op vlak van 'wonen' als van 'zorg' te voorzien in een naadloos traject op maat volgens behoeften. Daarom dient de intake en aanpak van zowel zorg als wonen te vertrekken vanuit één dienst. Eén maal ingeschreven geldt datum voor alle zorgdiensten en woonmogelijkheden volgens behoeftefase van bejaarde. Als PVDA+ pleiten we voor behoud van alle 72 bejaardenwoningen van het OCMW. Het voorstel voor de bouw van een nieuw woonzorgcentrum is totaal niet realistisch en financieel niets onderbouwd. Het komt zelfs met geen enkel cijfer voor in het budget. Het OCMW dient over meer financiële middelen te beschikken om deze mega investering van geschat 15 miljoen aan te gaan. Dit kan enkel met extra financiële hulp en goedkeuring van de gemeente. Meer zorgbehoevende en demente bejaarden opnemen, betekent hoe dan ook meer en ook deel hoger gekwalificeerd personeel. Ook voor service flats is extra personeel nodig. Wat de bestuursmeerderheid ons ook wil doen geloven, hogere RIZIV tussenkomsten dienen om grotere zorgen te dekken, die met meer personeel dient ingevuld.

Thuiszorg en poetsdienst verder uitbouwen en flexibel inspelen op de noden. Voor poetsdienst ook werken met systeem van dienstencheques indien dit voordeliger voor de bejaarden of gezinnen.

Daarnaast is het OCMW best geplaatst om alle andere initiatieven aan ouderenzorg in de gemeente te coördineren.

7. Een beleid dat kiest voor een sterke sociale integratie en bijstand

Een attitude van empathie, begrip, en respect, ook voor diegenen die buiten de lijntjes kleuren vormt de sleutel voor een goede sociale dienst. Daarnaast zijn uniform beleid, werken volgens geijkte procedures, goede administratie en financiële opvolging een must voor efficiënt en objectief beleid. Wij pleiten voor een sociale dienst die veel op huisbezoek gaat om de mensen in hun thuissituatie beter te leren kennen en zich echt in te leven. Een dienst die ook zelf op zoek gaat naar de behoeften en de concrete problemen actief opspoorst en aanpakt. Een dienst die vrijwilligers inschakelt en ook een rol speelt in de uitbouw van het sociaal netwerk van bejaarden en andere cliënten.

Dit alles veronderstelt minstens het behoud van 6 fulltime maatschappelijk werkers.

Als PVDA+ kiezen we voor nauwe samenwerking met de sociale dienst van de gemeente. Alle expertise moet gebundeld worden en vertaald worden in uniforme procedures voor de aanpak van de problemen.

8. Coördinatie van en samenwerking op wel bepaalde terreinen met andere diensten mits minimum behoud van kwaliteit en prijs.

9. Het keurslijf van de 2% jaarlijkse stijging gemeentelijke bijdrage aan het OCMW moet doorbroken worden. Het OCMW dient (liefst samen met gemeente) op te komen voor zijn inwoners en pro-actief maatregelen te nemen tegen verarming en uitsluiting.

Eenzijds dient het OCMW zich niet tevreden te stellen met de 2% jaarlijkse stijging van de gemeentelijke bijdragen. Een studie van Dexia wees vorige week uit deze stijging gemiddeld 4,6% was in 2009. Dit omdat de nood aan werkingsmiddelen gestegen is en door toegenomen verplichtingen en taken van de OCMW's.

Anderzijds kunnen in Zelzate gemeente en OCMW samen een vuist maken om het globale budget te doen verhogen. Samen met PVDA+ opkomen voor de miljonairstaks die 8 miljard oplevert is een piste. Een strategisch plan geeft een antwoord op de uitdagingen voor de volgende jaren en tracht daarvoor een financiële en praktisch haalbare oplossing te vinden. De oplossing en geïnvesteerde middelen moeten in verhouding staan met de uitdagingen. Er is de snel toenemende vergrijzing, de crisis met toename van werkloosheid en verarming. Dit alles willen oplossen met een ingeperkt budget is struisvogelpolitiek van de bestuursmeerderheid SP.a en open VLD.

Tot slot dient het OCMW liefst samen met de gemeente op te komen voor zijn inwoners en pro-actief maatregelen te nemen tegen verarming en uitsluiting. Bijvoorbeeld de energieprijzen drukken die de laatste tijd een belangrijke

oorzaak vormen om de mensen onder de armoedegrens te brengen. Het OCMW zou, naar voorbeeld van andere gemeenten, kunnen overgaan tot het organiseren van een gemeenschappelijke aankoop van energie (gas, elektriciteit en stookolie) voor Zelzaatse gezinnen. Verder zou het OCMW het breed gedragen voorstel van 6% BTW op energie kunnen onderschrijven.

We legden enkele amendementen ter stemming voor. Het meerjarenplan en het budget keurden we af onder andere omdat de belangrijke ingenomen beleidsopties (zoals bouw nieuw woonzorgcentrum, verkoop buurtcentrum, uitbesteding van externe maaltijden niet verrekend werden in het voorliggend budget.

Ondanks dat de voorzitter het wou beletten, hebben we onze tussenkomst toch gedaan. De voorzitter weigerde elk debat en weigerde onze vragen te beantwoorden.

Naast enkele andere tussenkomsten en amendementen maakte vooral de tussenkomst van Riet Verspreet over het Buurtontmoetingscentrum Klein Rusland ophef. De bestuursmeerderheid wil dit centrum verkopen en legde dit ter stemming voor. Wij daarentegen hebben hierover een andere visie en vroegen een debat en stemming over onze visie en ons voorstel.

Jammer genoeg heeft de voorzitter ook hierover geen debat toegelaten en ging hij direct tot de stemming over Tussenkomst Riet Verspreet :

"Geen verkoop maar overdracht van BOC Klein Rusland aan de gemeente." Dit amendement argumenteren we als volgt :
De hele renovatie van BOC is voorbeeld van 'wanbeleid' van het vorige en van het huidige bestuur. Vroeger was er het schooltje waar een actieve buurtgroep allerlei succesvolle activiteiten organiseerde (bingo, St Niklaasfeest, kermis, tentoonstelling, feesten). In de aanloop naar de verbouwing van het scholeke werd het bestaande gemeenschapsleven vakkundig de nek omgedraaid. De omvorming tot 'buurtontmoetingscentrum' was een politieke propagandastunt van 500 000 €. Men kreeg daarna nooit meer aansluiting met de buurtbewoners. Niet alleen de kost voor het gebouw maar ook de voorziene uitbating van het centrum was overdreven (oa een kapsalon) en niet haalbaar met de huidige krachten in het OCMW. De huidige OCMW voorzitter wou het centrum sluiten. Daarom deed PVDA+ in mei 2007 een grote bevraging bij de bewoners om de behoeften en voorstellen voor gebruik van het centrum te peilen. Uit de enquête bleek dat het centrum wel degelijk nuttig zou kunnen uitgebaat worden. Maar het OCMW bestuur deed in heel die periode absoluut te weinig inspanning om het centrum te exploiteren. Zelfs inzake verhuring werd alles op laag pitje gezet. Gelijkzeitig liet CVBA wonen de wijk verloederen. Er staan daar al meer dan 30 huizen leeg.

Het scholeke was in oorsprong van de gemeente. Het werd destijds aan het OCMW overgedragen.

Het centrum werd verbouwd met een half miljoen gemeenschapsgeld. Het komt dus toe aan de Zelzatenaren. De gemeente heeft een aantal locaties die ze verhuurt. Mits enige inspanning en integratie in het totaal patrimonium zou dit gebouw toch kunnen op een zinvolle manier geëxploiteerd worden met een 'voorkeursbehandeling' voor wijkbewoners. Het zaaltje is geschikt voor cursussen, repetities en vergaderingen, feesten en andere activiteiten. Het enige overblijfsel van gemeenschapsactiviteit op dit ogenblik zijn de bolders, waarvoor trouwens speciale voorzieningen zijn aangebracht. Een verkoop aan privé-eigenaars kan op geen enkele manier deze activiteit op termijn waarborgen.

Het is echt jammer dat er over zulke fundamentele tussenkomsten geen enkel debat werd toegestaan. Wij zien dit echter als een enorme zwakte van de voorzitter (open VLD) en de van de andere raadsleden van de meerderheid (SP.a en open VLD) die enkel optreden als asociale stemmachine.