

## Standpunt PVDA+ over begroting en meerjarenplan 2008 (OCMW-raad 30/09/08)

---

1. **PVDA+ is een realistische, constructieve maar radicaal linkse oppositiepartij**, die regelrecht ingaat tegen de politiek van de machtspartijen zowel landelijk als gemeentelijk. Vandaag speelt zich op federaal vlak een circus af dat regelrecht indruist tegen de belangen van de overgrote meerderheid van de bevolking. (voor de mensen zijn belangrijk : koopkracht, loon, SZ, belastingen). Op plaatselijk vlak maken we nu ook al meer dan anderhalf jaar een **gelijkaardig geknoei mee waarbij de twee kopmannen van de meerderheidspartij symbolisch over het straat rollen en waarbij ze enkel bekommerd zijn om hun respectievelijke machtsposities in de gemeenteraad en in het OCMW**. Het OCMW en zijn financiering speelt hierbij een centrale rol in die mate dat er tot vandaag nog steeds geen begroting van het OCMW is, waarbij de werking van deze bij uitstek sociale instelling in het gedrang komt. Voorbeeld hiervan is dat de aanbesteding van de nieuwe naschoolse **kinderopvang** niet kon gebeuren, terwijl deze dienst te maken heeft met een **chronische overbezetting**. Dit scheidt een onveilige situatie. Bovendien geeft het voortdurende getouwtrek aanleiding tot ontmoediging en onrust bij het personeel. **Met negen voorlopige twaalfden vestigt Zelzate een triestig record** en ook vandaag bestaat er tussen Open VLD en SP.a niet de minste eensgezindheid over de begroting en het meerjarenplan dat morgen moet gestemd worden. Belangrijk onderdeel van de begroting en het meerjarenplan vormt het **protocol voor een geïntegreerd sociaal beleid** dat zowel door vertegenwoordigers van gemeente als OCMW-raad moet ondertekend zijn en concrete taakafspraken dient te bevatten over de samenwerking tussen beiden. **Dit protocol is noch ondertekend en bevat noch concrete taakafspraken**. De voorlopige tekst bepaalt wel dat de coördinatie van het sociale beleid in handen van de gemeente zou komen en niet van het OCMW **terwijl het vroeger een strategische optie was om het sociale beleid volledig aan het OCMW uit te besteden**. Het is trouwens potsierlijk hoe in het verleden **de liberalen de sociale uitgaven van de gemeente met argusogen bekeken**, terwijl ze zich nu opwerpen als dé voorstanders van snel groeiend OCMW-budget (10% en niet 9% zoals voorzitter Bruggeman vertelt). De SP.a, waarvan de toenmalige OCMW-voorzitter, nu burgemeester in zijn voorlaatste beleidsjaar nog verklaarde dat “de goedkeuring van het voorgestelde sociale project immers gelijkstaat met de bewuste keuze om te investeren in een sociaal en zorgzaam beleid in Zelzate”, wil het ocmw-budget gedurende zes jaar gevangen houden in een jaarlijks 2% groei-carcan, terwijl onder zijn bewind als OCMW-voorzitter de jaarlijkse toename van de gemeentelijke

bijdrage aan het OCMW ook 10% bedroeg. Ook over het meerjarenplan heeft tot vandaag geen overlegcomité plaats gegrepen. **Al deze elementen duiden erop dat noch bij de ene, noch bij de andere sociale bekommernissen vooropstaan, wél het ondergraven van mekaars machtpositie, afhankelijk van hun positie als ocmw-voorzitter of burgemeester. Het is zeer, zeer ver gekomen dat een sociaal instituut dat het OCMW toch is, het slachtoffer is van dergelijke politieke spelletjes.**

2. **De OCMW-begroting kan niet los gezien worden van de gemeentelijke financiën. Vandaag besteedt de gemeente bijna 20% van haar jaarlijkse werkingsmiddelen rechtstreeks aan het OCMW** (2 433 000€ op een totaal uitgavebudget in de gewone dienst van 12 900 000 €). Hierbij komen nog de opbrengsten van het ambulancevervoer via de brandweer en de rechtstreekse toelage vanuit het gemeentefonds (647448 € - toegekend volgens de hoogst mogelijke verdeelsleutel). Dit zijn aanzienlijke bedragen die binnen een kleine gemeente als Zelzate naar het OCMW vloeien. **De PVDA+-fractie heeft zich altijd opgeworpen als de verdediger van een ruime gemeentelijke toelage aan het OCMW om twee belangrijke redenen :**
  - a) anders dan in sommige andere gemeenten is het **volledige sociale beleid in handen van het OCMW**. Wij staan achter die strategische optie. In vele gemeenten behoort kinderopvang bijvoorbeeld tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.
  - b) In tegenstelling tot wat soms verspreid wordt door oa CD&V is **het OCMW er in hoofdzaak niet voor de ‘sukkelaars’ of voor de kansarmen**. Zij kunnen er OOK terecht maar de uitgaven voor **leefloon en sociale ondersteuning vormen slechts een beperkte fractie van de uitgaven van het OCMW** nl 14% van de totale uitgaven in 2007. Voor de sociale dienst voorziet het huidige meerjarenplan de **beperkte jaarlijkse toename van 2%**. (en zelfs voor die uitgaven komen meer en meer voornamelijk éénoudergezinnen met kinderen in aanmerking met een ‘normaal’ maar veel te laag inkomen.) **Het OCMW is er voor elke Zelzaats gezin**, zowel voor tweeverdieners (kinderopvang) als voor ouderen (thuishulp, ROB/RVT). De nood aan kinderopvang vormt vandaag een reuzegroot probleem. Bedenk ook dat Zelzate gemiddeld de oudste gemeente is in de oudste provincie. Bedenk dat de meeste Zelzatenaren ouders hebben die op één of andere manier ooit op die ondersteuning moeten beroep doen. Bedenk tenslotte dat iedere Zelzatenaar hopelijk lang leeft en dan zelf beroep moet doen op deze zorg.

Tenslotte is het OCMW een belangrijke werkgever (213 mensen in dienst op 30/4/08 of 169,9 FEQ. Hiermee is het OCMW de tweede grootste werkgever in de gemeente). **Kortom : het OCMW is van en voor iedereen.**

Vandaag staan de gemeentelijke financiën er zeer precair voor. Zelfs premier Leterme luidde een paar weken geleden de noodklok over de gemeentelijke financiën. Dit alarmerend geluid klonk kende weinig weerklank in het politieke circus van vandaag.

Aan de ene kant is er het wegvallen van de opbrengst van de verkoop van elektriciteit (voor Zelzate – ondanks Elia- compensaties en de verkoop van zijn netwerk aan infrax – toch nog een jaarlijks verlies van 1,5 mio €), de toenemende energiekosten, de leningkosten, het tekort schietende gemeentefonds, het wegvallen van het investeringsfonds, het (voorlopig ?) verdwijnen van de compensatieregelingen voor storten van gips en slib. De gedeeltelijke tegemoetkoming in de leninglast via het Vlaams Gewest (100 € per inwoner) betekent niet veel meer dan een druppel op druppel op een hete plaat. De gezamenlijke intrestlast van gemeente en OCMW bedraagt in 2007 immers 912 758€. Aan de andere zijde stellen we vast dat de taken van de gemeenten steeds toenemen (administratie, huisvuil, containerparken, sport, investeringen in gescheiden riolering..) zonder dat daar voldoende financiering vanuit de gewesten tegenover staat. Wat de uitwerking van de financiële crisis zal zijn op de gemeentelijke financiën valt nog te bezien.

Voor het OCMW gelden dezelfde vaststellingen : slechtere financieringswijze vanuit het Vlaams Gewest voor bv bouw van nieuw RVT-ROB, toenemende armoede met oa veel en intensief werk voor schuldbemiddeling, gestegen energiekosten, meer taken (vb budgetmeters, stookoliefonds), stijging van het leefloon (federaal beslist maar voor de helft afgewenteld op gemeenten).

Wat we vandaag meemaken is de ‘wraak van de economie op de welvaart- en welzijnsstaat’, zoal een ex- voorzitter van het VBO het ooit formuleerde. De patroons en de bezittende klasse zijn een rooftocht begonnen op inkomen en bezit van de werkende bevolking via belastingen (notionele intrest), indexbeperkingen, afbraak sociale zekerheid en ja ...ook via de gemeentelijke financiën en zij doen dit met de volle steun van de traditionele machtspartijen. Vandaar klinkt de machteloosheid van de plaatselijke VLD, SP.a en CD&V over het gebrek aan middelen weinig overtuigend, zeker omdat ze niet het minste bewijs leveren van een kritische houding binnen hun eigen partijen.

3. **PVDA+ is tegelijk een realistische en constructieve partij. We beseffen zeer goed dat we het schrijnend federale en gewestelijk tekort aan financiële middelen voor gemeente en OCMW niet in Zelzate zullen oplossen.** Wij hebben daaromtrent al voorstellen gedaan die door Open VLD en SP.a steeds worden afgedaan als onrealistisch. Is het soms onrealistisch dat de gemeente meer van zich zou afbijten wanneer grote delen van haar grondgebied worden ontstolen door het Vlaamse Gewest om deze vol te storten met kanaalslib ? Dit alles om het Gentse havenpatronaat van dienst te zijn. Grenst het niet aan het ongelooflijke dat het Vlaamse Gewest in Zwijndrecht sinds 2006 jaarlijks 4,7 mio € betaalt aan notoire Open VLD'ers voor de huur van een slibput waar nog geen gram slib werd in gestort ? Met de helft van deze cadeau voor 'onze' overvolle slibput was onze gemeente van zijn financiële miserie verlost.

**Na de gemeenteraad van 26 mei hebben wij ons huiswerk gemaakt om 250 000 € meer inkomsten voor de gemeente binnen te halen** via een aanpassing van de bedrijfsbelasting. Het zal wachten zijn op de volgende GR om deze aanpassing al dan niet goed te keuren. Deze aanpassing is van die aard dat ze de middenstand volledig buiten schot laat. In dit verband vragen we ons af onze gemeente vandaag bestuurd wordt met de hulp van helderzienden of pendelaars, maar dan van het slechtere soort. **In Spots op Zelzate beweert de SP.a dat we daaromtrent de uitbreiding van de bedrijfsbelasting geen enkel voorstel hebben gedaan. Ten bewijze van het tegendeel heb ik hier de e-mail correspondentie die ik hierover met de secretaris voerde. Wij vermoeden sterk dat SP.a eigenlijk haar staart wil intrekken en niet akkoord gaat met een verhoging van de bedrijvenbelasting, een amendement dat ze trouwens mee hebben gestemd op het begrotingsberaad van 26 mei.** De burgemeester beloofde toen ook een brede commissievergadering om de financiële problematiek van de gemeente eens grondig te bespreken. **Noch van VLD, noch van SP.a hebben we al enig voorstel gehoord voor meer inkomsten die niet graaien in de portemonnee van de modale Zelzatenaar .**

**PVDA+ zorgde ervoor dat de gemeentelijke toelage aan het OCMW opgetrokken werd van 1 900 000€ naar 2.433.000€. In 2007 bleef ook 500 000€ extra in de kas van het OCMW.** Het optrekken van de OCMW-begroting was en blijft voor onze partij gekoppeld aan zeer precieze doelstellingen : behoud van alle jobs en behoud van de sociale dienstverlening voor 2008.

Vermits PVDA+ de volle verantwoordelijkheid droeg voor deze extra inkomsten, wilden we ook dat dit gemeenschapsgeld op een verantwoorde

wijze werd besteed. **Kortom wij wilden meewerken aan echt ‘goed bestuur’.**

De eerste keer werden de bevoegdheden van het Vast Bureau voor een groot deel ontnomen op initiatief van Open VLD in samenwerking met SP.a ; de tweede keer kwam SP.a zijn politieke belofte niet na om deze bevoegdheden te herstellen en om objectieve criteria op te stellen voor sociale dienstverlening en toekennen van plaatsen in bejaardenhuis, meer nog, de voorzitter verklaarde openlijk dat politieke toewijzingen moesten mogelijk blijven. Onze OCMW-fractie daarentegen ijvert voor een transparant beleid met objectieve criteria tegen elke willekeur. Op dit ogenblik hebben we ook geen sluitende controle meer op het volledige personeelsbeleid : wie als dan niet verlengd of vervangen wordt en waarom. Bepaalde diensten kampen vandaag met een nijpend tekort zoals de sociale dienst. Dit werd duidelijk bevestigd op de OCMW-studiedag van eind juli.

**Voor onze fractie betekende dit alles geen teleurstelling, enkel de bevestiging van aard en de (on)betrouwbaarheid van SP.a en Open VLD. We merken hierbij op dat we geen afspraken hebben gemaakt met de VLD – zoals in de pers verscheen – over bepaalde postjes. Bovendien hebben we noch met VLD, noch met Spa enige andere afspraak gemaakt of belofte gedaan over als dan niet goedkeuren van OCMW-budget.** Het bedrieglijk karakter van SP.a komt in dit debat nog op een andere manier tot uiting : zij beweren dat een aangroei met 2% van de gemeentelijke bijdrage niet zal leiden tot ontslagen. Natuurlijk niet, als je al de mensen die werken met een tijdelijk contract – en dat zijn er zeer veel – na afloop van hun contract op straat zet, dan heb je reglementair niemand ontslagen maar dan zijn een aantal diensten wel virtueel ontmanteld.

4. **PVDA+ zal de begroting van 2008 goedkeuren omdat zij zich in grote mate verantwoordelijk acht voor deze begroting en vooral voor het sluitstuk nl de gemeentelijke toelage van 2.433 000 € die noodzakelijk was om de tewerkstelling en dienstverlening in stand te houden.** Bovendien zou deze begroting al in juni op ons voorstel kunnen goedgekeurd zijn want het nieuwe gemeentedecreet met sluitende meerjarenplanning is nog niet van kracht.

**Onze fractie zal het bijgevoegd meerjarenplan echter niet goedkeuren.** De voorzitter maakt er zich er zeer gemakkelijk vanaf door vandaag hier een meerjarenplan door te willen drukken waar op dit ogenblik geen financiële basis voor bestaat in de gemeenteraad. Uit zijn mond noch uit de mond van iemand van zijn fractie is er al enig voorstel gekomen om de financiering van dit meerjarenplan via de gemeente te garanderen. Zoals gezegd : PVDA+ heeft haar huiswerk gemaakt om de financiën te verbreden, maar dit is nog niet goedgekeurd in de gemeenteraad. **Wij gaan ons niet laten meeslepen in een spelletje tussen Open VLD en SP.a waarbij de ene de groei van de gemeentelijke toelage tot 2% blokkeert en de andere een groei van 10% van het Ocmw-budget oplegt, hoezeer dit laatste op zich verantwoord zou kunnen zijn om de sociale behoeften die bestaan, in te vullen. Op die manier worden respectievelijk gemeentelijk personeel en gemeentelijke dienstverlening tegenover OCMW-werking en –personeel uitgespeeld.**

Een tweede reden is dat de financiering van de gemeenten vandaag zeer onzeker is en meer en meer gemeenten zullen moeten eindigen met deficitaire begrotingen (zelfs Leterme zegt dat), zodat de overheid gedwongen zal worden om met extra middelen voor de dag te komen. Daarbovenop komt de financiële crisis die het kapitalisme doet kraken in al zijn voegen en die de financiële instellingen bedreigt zoals Dexia, waarvan de gemeente sterk afhankelijk is

Een derde reden is dat we naar de toekomst toe afgesneden werden van de controlemogelijkheden om erop toe te zien dat de gelden goed besteed worden.

En tenslotte en niet het minst belangrijke : **er steekt in dit beleid geen samenhangende visie, die vertrekt van de behoeften van de bevolking en die op die wijze zijn prioriteiten bepaalt.** Op de studiedag van de OCMW- mandatarissen samen met de diensthoofden werd aangetoond dat een groei van 9% noodzakelijk is om de bestaande diensten verder te zetten plus de financiering van een nieuw bejaardenhuis te verzekeren. In de persverklaringen van de voorzitter lezen we nu dat hij zinnens is bepaalde diensten af te stoten. Op die voorbereidende vergadering heeft niemand daarover gepiept, ook de voorzitter niet. **Bovendien hebben wij grote vragen of het nieuwe bejaardenhuis dat op zich ook noodzakelijk kan zijn binnen het gestelde meerjarenplan kan gefinancierd worden. De uitwerking, die vertrekt van de veronderstelling ‘dat het nieuwe bejaardenhuis ons niet meer zal kosten, maar integendeel zal opbrengen’ lijkt ons niet realistisch.**

We vragen ons op de eerste plaats

af : hoe met hetzelfde personeel 20% meer bewoners en 20% tot 25% meer zorgbehoefvendheid opvangen? Het meerjarenplan voorziet voor de

Nieuwe Bloemenbos jaarlijks 390 000 € extra-tussenkost van het RIZIV. Hier tegenover voorziet het plan geen extra-uitgaven in de personeelskost. Dit is onmogelijk. De toegenomen RIZIV-tussenkost is immers berekend op een grotere en meer gekwalificeerde (dus duurder)zorgbezetting. **In het prentje van ‘het zal niet méér kosten’, vergeet men bovendien bij te voegen dat de gemeente de effectieve aflossing van 450 000€ per jaar moet dragen als extra-toelage aan het OCMW. De jaarlijkse tussenkost van het Vlaamse Gewest van 605 000€ voor de nieuwbouw is nog te weinig om de jaarlijkse intrest van 700 000€ te betalen.**

Bij de planning van dergelijk project moet het beleid vertrekken van een zeer precieze **behoefte-analyse van de gehele zorg voor onze bejaarde mede-burgers**. Maar in dit geval vertrekt men louter louter van een rooskleurige en dubieuze financiële berekening met aanzienlijke prijsverhogingen voor de gegadigden zonder aan te geven hoe dit past in het geheel van de ouderenzorg. En wat gebeurt er met de bejaardenzorg thuis ? Wat met woonvormen tussen thuis en ROB/RVT ? Wat met de oude Bloemenbos ?

De Nieuwe Bloemenbos begint stilaan op een monster van Loch Ness te gelijken : een eerste maal aangekondigd onder bewind van Pol Tollenaere, een tweede maal aangekondigd om in de stijgers te staan tegen 2006 door De Vilder en nu een derde maal door Bruggeman opgeleverd tegen 2011, ook toevalling vlak voor het verkiezingsjaar 2012. **Wie kan deze mensen nog geloven ?** Tijdens de vorige legislatuur heeft onze fractie zowel in gemeenteraad als in de OCMW-raad meermaals de vraag gesteld : is er een buffer om een project zoals een nieuw bejaardenhuis op te vangen ? Steeds kregen we een bevestigend antwoord. Vandaag blijkt dat deze buffer niet bestaat.

Besluit :

**1. PVDA+ keurt de begroting 2008 goed om twee redenen :**

- wij willen dat er eindelijk een begroting komt om **de werking van het OCMW niet in het gedrang te brengen**.
- **Onze fractie heeft voor de huidige gemeentelijke toelage het gevecht geleverd** tijdens de gemeentelijke begrotingsbespreking ...en gewonnen. Dit betekent een surplus van 500 000€ tov het oorspronkelijke voorstel van de gemeente met bovendien garanties voor het lopende jaar 2008 inzake behoud van jobs, sociale dienstverlening en sociale tewerkstelling.

2. PVDA+ zal geen stappen ondernemen om deze begroting te laten afkeuren op formele gronden. Een essentieel onderdeel, namelijk het samenwerkingsprotocol, was virtueel onbestaande terwijl de stukken van de begroting zeven dagen op voorhand moeten worden afgeleverd.
3. PVDA+ keurt het vooropgestelde meerjarenplan af om hoger vermelde redenen. **Dit meerjarenplan mag er niet doorkomen !**
4. **PVDA+ amendeert het meerjarenplan :**
  - **beperken tot 3 jaar** (is wettelijke mogelijk), bovendien zijn jaarlijkse aanpassingen mogelijk zoals ook tijdens de vorige legislatuur.
  - Voorstel om de **jaarlijkse groei van de gemeentelijke bijdrage te berekenen op 7,5%**. De stijging van de werkingsuitgaven in het huidige meerjarenplan bedragen 5,5%. Wij rekenen daarbij de investeringslast van het geplande en dringend noodzakelijke kinderdagverblijven. Hier willen we toch opmerken dat onder het beleid van de heer De Vilder, de aanzienlijke subsidie werd gerateerd zodat de volledige kost ten laste van het OCMW valt. Hier bovenop betaalt het OCMW ook nog BOC Klein Rusland af, dat als een bovenmaats prestigeproject werd opgevat om dezelfde man in de burgemeesterzetel te hijsen.
  - **De bouw van het geplande ROB-RVT uit het huidige meerjarenplan te lichten**, want dit zorgt voor de grote financiële sprong en legt de gemeente vast voor 20 jaar (cfr zwembad) Ondanks jarenlange aankondiging blijft dit prematuur : er ligt geen globale visie voor ivm bejaardenzorg, het voorstel van uitbating is op zijn minst problematisch, de kostprijs van 15 mio euro wordt al meer dan 5 jaar in het vooruitzicht gesteld en zou op zijn minst moeten getoetst worden aan actuele prijzen.