

Betreft : PUNT BUDGET 2007 en voorgelegde beleidsnota

1. Wij wensen dat deze tussenkomst opgenomen wordt in de notulen. Ze is beschikbaar op file en wordt op 25 april 2007 verstuurd.
2. De beleidsnota bij het budget is alles behalve duidelijk en helder en geeft zelfs de indruk de ware toedracht onder de mat te willen vegen.
3. Als PVDA fractie vinden we het spijtig dat de voorzitter niet wou ingaan op de vraag van Mevrouw Verspreet op het Vast Bureau van 10 april '07 is om een informatieve vergadering, een voorbereidende commissie, te houden waarop budget zou toegelicht worden en alle technische informatieve vragen konden gesteld worden. Dit is wel gebruikelijk bij de gemeentelijke begroting Zelzate. Dit is een gemiste kans. Met als gevolg dat alle vragen vandaag zullen gesteld worden. Met als gevolg een effectieve beperking van de inspraak van de raadsleden.

Globale opmerkingen bij budget dat nu voorligt :

4. Als PVDA-fractie hebben we ons ook vorig jaar verzet tegen de teruggave van de overschotten aan de gemeente. Dit omdat het OCMW dit geld wel nodig heeft en kan gebruiken als spaarpotje voor de grote investering van het nieuwe bejaardenhuis. Het behoud van de overschot van 2005 zijnde 691.010€ en de laatst geraamde overschot van 2006 van 450.000€ samen 1,1 miljoen € zou al een startkapitaal kunnen vormen voor deze investering. Wij verzetten ons dus tegen de teruggave van de overschotten.
5. Omwille van de gemeentelijke budgettaire toestand werd het OCMW gevraagd 230.000€ te besparen. Het OCMW vult dit in met een verlaging van budget van de kosten met 258.000€ en een verhoging van het opbrengsten budget met 28.000€. Voor wat betreft de kosten zien we vooral een daling van de oorspronkelijk voorziene personeelskosten. Ondermeer gaat het over het niet meer voorzien van boekhouder, diëtist en minder sociale tewerkstellingsprojecten dan gepland. Wij zijn het niet eens met deze besparingen. Globaal gaat het over een vermindering van 8 volwaardig betaalde full time equivalenten. Dit cijfer ligt hoger daar er een deel besteed zou worden aan sociale tewerkstelling. We begrijpen niet dat de budgetcommissie zich zonder meer neerlegt bij de vraag van de gemeente en de behoefte aan een boekhouder voor de financiële dienst en diëtist voor Home Bloemenbos zomaar laat vallen zonder enige argumentatie. Het beknibben op personeel voor het OCMW zal hoe dan ook ten koste komen van de kwaliteit van de dienstverlening. Al geruime tijd melden ons bejaarden dat bij ziekte of verlof van de huishulp er geen vervanging voorzien is.
6. In het punt 'algemeen' van de beleidsbepaling pleit men voor: "De bestaande dienstverlening minstens integraal behouden" hoe gaat men dit doen als met 258.000€ beknipping op het personeelsbudget? Door bijvoorbeeld de rusthuisdirecteur ook in te zetten als diëtist? Hoe gaat men de manier van werken verbeteren waarover sprake? Hoe gaat men bijvoorbeeld de problemen op LDC de Kastanje oplossen? Verder heeft men het over overleg maar in de raad is er geen ruimte voor discussie. Vorige raadszitting van 22 punten werd afgehaspeld op 25 minuten dit is een dikke minuut per punt. Op andere raadszittingen gaf de voorzitter geen antwoord op gestelde vragen.

Op de vraag van Mevrouw Verspreet in het vast bureau van 10 april om een infoavond te geven over de 'degelijke kwaliteitsplannen' van de verschillende diensten weigerde de voorzitter in te gaan. De PVDA fractie is enorm gewonnen voor een regelmatig behoefteonderzoek bij gebruikers, medewerkers en Zelzatese bevolking als basis voor een goed beleid. Dit is essentieel om prioriteiten te kunnen leggen in een begroting. Wij hopen dat dit dit jaar effectief doorgevoerd wordt. We wijzen hier opnieuw op de raadsbeslissing van 27 februari in verband met de bevraging van de inwoners van de wijk Klein Rusland waar totnogtoe niets mee gebeurde. Op de eigen bevraging die we in de wijk organiseerden kwam enorm veel respons, reeds 118 ingevulde vragenlijsten, wat wijst op het enorme belang dat inwoners hechten aan effectief gehoord en aldus betrokken te worden in het beleid.

7. De PVDA fractie keert zich 100% tegen het voorstel om via een gespecialiseerd organisme het personeel te laten controleren bij ziekte om volgende redenen:
 - er was in 't verleden een controlearts waarom valt men niet terug op deze werkwijze
 - het willen aanstellen van een organisme wijst enerzijds op een wantrouwen ten aanzien van het personeel anderzijds op wantrouwen van de huisarts en van de gewone controlearts
 - een gespecialiseerde firma's is iets anders dan een arts. Ze hebben enkel als doel personeel aan het werk te krijgen en 1/5 van de ziekte-dagen af te krijgen. Ze werken op % . In feite zijn ze er op gericht zieke mensen terug aan het werk te krijgen.
 - Voor ons volstaat het als een arts en eventueel een controlearts (huisarts van omliggende gemeente) zegt dat personeelslid ziek is om er vanuit te gaan dat iemand effectief ziek is.
 - Indien er teveel problemen zouden zijn, moet er misschien ook eens gekeken worden naar gemotiveerdheid en werksfeer.
 - Wij vinden het daarentegen wel belangrijk dat de continuïteit van de dienstverlening verzekerd wordt door voldoende reserve personeelskrachten te voorzien op vervangen bij vakantie, feestdagen, klein verlet en ziekte. Zodat bejaarden hun gegeerde hulp nooit moeten missen.
8. Het uitwerken van een missie en visie voor het OCMW van Zelzate vinden we enorm belangrijk maar ook hier denken we dat de essentie is de inwoners massaal te raadplegen.
9. We vinden het een goed idee om zelf woningen te renoveren en te verhuren. Hierbij hebben we twee vragen: 'Waarom verandert men van politiek in dit verband?'; 'Is er ergens geld voorzien voor renovaties en onderhoud?'
10. We staan 100% achter de sociale tewerkstelling een goede manier om mensen terug in de boot te krijgen. Maar nu blaast men koud en warm. In het cijferbudget staat dat men het met minder zal doen dan de budgetcommissie van het OCMW oorspronkelijk voorzien had, terwijl dat men het in de beleidsbepaling heeft over de ambitie om de beleidsnota 2006-2008 in te vullen. Over welke concrete jobs heeft men het hier?
11. De PVDA fractie staat er volledig achter dat men aandacht wil besteden aan gezinnen met kinderen die generatie na generatie in problemen geraken en aankloppen bij het OCMW. We vinden het belangrijk deze vicieuze cirkel te doorbreken. Dit standpunt

staat in schril contrast met het concreet ingenomen standpunt op de raad van 30 januari waar de meerderheid weigerde om 400€ te besteden aan de zwembeurten voor de kinderen en hun ouders van 'De Boei'. Deze organisatie doet schitterend werk om kinderen uit de vicieuze cirkel te halen (ik kreeg hun jaarverslag ter inzage).

12. Het is belangrijk om de mogelijkheid om onder andere tussenkomst van het OCMW te krijgen voor studiereizen en studiemateriaal breder bekend te maken vb via de scholen.
13. In 2007 wil men meer aandacht besteden aan het nieuwe bejaardenhuis en in het bijzonder aan de opmaak van een financieel technisch plan. Maar waarom heeft men nog steeds geen geld opzijgezet daarvoor? Waarom brengt men onze raadsleden niet op de hoogte van dit levensgroot probleem? De kostprijs was gebudgetteerd op 12 MILJOEN € bestaande uit
- 3,85 zelf te betalen
 - 2,75 te betalen interesten (omdat men het volledige bedrag moet lenen)
 - 5,77 gesubsidieerd
 - 12,37 miljoen€ totaal

Maar wat de budgetcommissie ons hier verzwijgt, is dat de wetgeving inzake dit gesubsidieerde bedrag van 5,77 miljoen € veranderde. Het VIPA dat instaat voor deze subsidiëring werd bij decreet van 17/03/06 en 02/06/06 omgevormd en door regering werd op 1 september 2006 het besluit op 'Alternatieve investering subsidies' goedgekeurd (BS 24/10/06). Daarin besloot men om niet meer het hele subsidiebedrag ineens te storten maar jaarlijkse stortingen van 1/20 te doen inclusief de interesten. Dit betekent concreet dat het OCMW van Zelzate het jaar dat het bejaardenhuis gebouwd wordt dien te beschikken over een lening van 9,62 miljoen €. (Dit bedrag zal nog een flink stuk hoger liggen aangezien de prijzen van bouwmaterialen en staal de laatste jaren de hoogte ingingen) Waarna men gedurende 20 jaar de terugbetaling zal ontvangen op het gedeelte van 5,77 miljoen €. Dit wil zeggen dat het financieel-technisch plan hermaakt moet worden. De verandering van de wet maakt het punt van als OCMW zelf over een investeringskapitaal te beschikken des te belangrijker. Hoe gaat men dit oplossen? Vanwaar het geld halen?

14. Wij vinden het positief dat men eindelijk ingaat op de vroeger gestelde vraag van fractielid Van Acker om verantwoorde herbesteding te zoeken voor het bestaande Home Bloemenbos. Dit kan echter enkel zinvol zijn wanneer dit past in een echt totaal bejaardenbeleid, waar rekening wordt gehouden met zowel de te verwachten ambulante zorg aan de ene kant, de nood aan rusthuis- en RVT-voorziening aan de andere kant en alle tussenvormen (huisjes en serviceflats).
15. Over het BOC Klein Rusland werd op de Raad van 27 februari 2007 beslist een bevraging te organiseren bij de bewoners. Waarom staat deze beslissing niet in de beleidsnota? Trouwens wordt het BOC nu overgedragen aan de gemeente of niet?
16. Een maatschappelijk werkster HT inzetten voor de thuiszorg is een pluspunt. Als PVDA fractie pleiten we voor het regelmatige werk op het terrein, het bezoeken van de bejaarden.

17. Men pleit voor een personenalarm voor bejaarden uit de eigen bejaardenwoningen. Beter nog zou het zijn dit uit te breiden tot alle thuiswonende bejaarden die het nodig hebben. Dit omdat we in Zelzate hoe langer hoe meer thuiswonende bejaarden hebben die niet in een huisje van het OCMW terecht kunnen.
18. Voor wat betreft de toewijzing van de OCMW-bejaardenwoningen net zoals de plaatsen in het bejaardenhuis blijven we als PDVA fractie ijveren voor de opmaak in 2007 van een systeem gebaseerd op objectieve criteria zoals ook voorzien in het huisreglement van het OCMW. Daarnaast pleiten we voor een transparantie naar raadsleden en naar gebruikers toe.
19. Enkele vragen in verband met de cijfers:
- Waarom is er enkel in 2005 sprake van 416.503€ waardeverminderingen en worden die niet gebudgetteerd in 2006 noch in 2007?
 - De globale personeelskosten zijn 135.000 minder dan in 2006 en slechts 196.000 meer dan in 2005?
 - De budgetcommissie van het OCMW budgetteerde in oorsprong reeds 275.000€ minder voor personeel waarom? Het zou gaan over ziek personeel, maar werd dit vervangen? Wat indien dit personeel terugkeert?
 - Graag hadden we het precieze detail van de 230.000€ die nu bespaard wordt ten opzichte van het oorspronkelijke budget. Met wat voorligt kunnen we enkel gissen.
 - Op de eerste pagina heeft men het over 271.803€ terug te storten verder over 691.010€ vanwaar die 20.000€ verschil?
 - Op de tweede pagina spreekt men over 770.000€ nieuwe investeringen en vernieuwingen zoals boekhouder in huidig budget blijft het 770.000€ maar gaat dit bedrag enkel over die investeringen klopt dat?
 - Men voorziet een overschot van 450.000€ volgens de laatste raming moet die dan zeker niet terugbetaald worden?
 - Graag een precieze verklaring voor volgende verschillen per dienst in duizendtallen € ten opzichte van 2006
 - Algemeen bestuur en centrale administratie kost – 282 opbrengst -349?
 - centrale keuken kost + 93 opbrengst + 152?
 - bejaardenhuis kost +97 doch –207 tov van 2005 opbrengst +95?
 - dienstencentra bejaardenzorg kost –79?
 - zuigelingenafdeling en kinderopvang kost –56?
 - sociale woningen kost –40?
 - woningen voor bejaarden kost –138?

Als PVDA fractie keuren wij de voorliggende begroting 2007 niet goed.